



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. З. Ст.4/2018
Дана, 06.03.2018.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Горан Контић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача *HELIOS Srbija a. d. Gornji Milanovac* из Горњег Милановца, Ул. Радована Грковића бр. 24 за покретање стечајног поступка над дужником *JUGOTERM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO*, из Општине Мерошина, Мраморско брдо бб, поднетог дана 12.02.2018. године, донео је дана 06.03.2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над дужником *“JUGOTERM” AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* из Општине Мерошина, Мраморско брдо бб, матични број 17255207, ПИБ 100758947.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Звонко Бугарски из Ниша, Ул. Марка Јовановића бр. 21.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. **Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.**

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 12.04.2018. године са почетком у 11,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 13.09.2018. године са почетком у 11,00 часова у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

Решење је објављено на огласној табли суда дана 06.03.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач "*HELIOS Srbija*" a. d. *Gornji Milanovac* је 12.02.2018. године, преко поште препоручено, поднео предлог за покретање стечајног поступка према *JUGOTERMU AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO*, матични број 17255207, ПИБ 100758947.

Суд је на основу предлога донео Решење 3Ст бр. 4/02018 од 19.02.2018. године којим је покренуо претходни стечајни поступак над дужником *JUGOTERM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* и одредио мере обезбеђења, ближе одређене у изреци овог решења.

Дана 02.03.2018. године у Суд је пристигао у једном примерку поднесак *KONDORA I DOO SMEDEREVO* којим се придружује предлогу за покретање стечајног поступка предлагача *HELIOSA Srbija a. d. Gornji Milanovac*.

Дана 06.03.2018. године Суд је одржао рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлога за отварање поступка стечаја над *JUGOTERMOM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO*, на ком су приступили пуномоћник *HELIOSA Srbija a. d. Gornji Milanovac*, пуномоћник *KONDORA I DOO SMEDEREVO*, привремени стечајни управник *JUGOTERMA AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* и статутарни заступник *JUGOTERMA AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO*.

На рочишту су пуномоћници *HELIOSA Srbija a. d. Gornji Milanovac* и *KONDORA I DOO SMEDEREVO* навели су да *JUGOTERM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* није измирио обавезе према *HELIOSU Srbija a. d. Gornji Milanovac* и *KONDORU I DOO SMEDEREVO*, о чему су као доказе доставили испостављене фактуре. Навели су и да је

JUGOTERMU AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO до дана 06.03.2018. године рачун у непрекидној блокади 91 дан.

Предње чињенице потврдио је статутарни заступник *JUGOTERMA AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* присутан на истом рочушту. Навео је и да од дана блокаде рачуна плаћања и исплате са рачуна дужника нису вршене, већ да је цесијом од стране друштва МБА Мильковић запосленима измирано потраживање на име минималних зарада, а да је само друштво у процесу рада дужник трошило залихе раније купљеног материјала. Такође је навео да је дужник предлагачима издао менице, да су исте од стране предлагача пуштене на наплату и да оне, између осталог, чине један део потраживања из принудне наплате са рачуна дужника.

По службеној дужности и сам суд је извршио увид у податке доступне на интернет страници НБС дана 06.03.2018. године у 11,04 часова и утврдио да је рачун *JUGOTERMA AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* у непрекидној блокади 91 дан, почевши од 05.12.2017. године.

Суд је извршио и увид у фактуре предлагача *HELIOSA Srbija a. d. Gornji Milanovac* које су испостављене дужнику *JUGOTERMU AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* на име испоручене робе. Из наведених исправа, као и на основу навода статутарног заступника дужника са самог рочишта, Суд је утврдио да по испостављеним фактурама *JUGOTERM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* према предлагачу “*HELIOS Srbija*” постоји неизмирано доспело новчано потраживање, а протекло је више од 45 дана од дана доспелости обавеза по свакој фактури (осим по фактури бр. 90401782, издате од стране *HELIOSA Srbija a. d. Gornji Milanovac* са датумом доспећа 30.01.2018. године, што овде није од значаја при околности да у моменту одржавања рочишта неспорно постоје неизмирене обавезе по ранијим рачунима).

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 3. тач. 1) Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, те је у смислу цитиране одредбе испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања, због чега је суд над дужником *JUGOTERMOM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* отвори стечај и одлучио као у ставу првом и другом изреке решења.

Приликом одлучивања је суд имао у виду навод дужника да су менице издате од дужника пуштене на принудну наплату од стране предлагача, али суд налази да исти нису од утицаја при околности да поверилац има овлашћење, односно право избора у смислу да тражи наставак

спровођења извршења, али и да поднесе предлог за отварање поступка стечаја, као у конкретном случају.

Такође, при неспорној и на рочишту утврђеној чињеници да је рачун дужника у блокади у трајању 91 дан и да је од 05.12.2017. године, како је сам статутарни заступник *JUGOTERMA AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* потврдио, дужник обуставио сва плаћања, Суд је нашао да би били испуњени услови и за отварање стечајног поступка над *JUGOTERMOM AD MEROŠINA, MRAMOR, MRAMORSKO BRDO* из разлога јер је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, што представља стечајни разлог за отварање поступка стечаја над привредним друштвом сагласно чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са ст. 3. тач. 2) Закона о стечају.

Сходно свему наведеном, на основу чл. 69. ст. 1. Закона о стечају, Суд је донео одлуку као у ставу првом и другом изреке Решења.

Напред изнето важи и у погледу предлога предлагача “ Кондор ”, који из формалних разлога суд није могао доставити дужнику, али је дужник на рочишту учинио неспорним чињенице из тог предлога у погледу постојања неспорног, неизмиреног, а доспелог потраживања тог другог предлагача према дужнику, али суд налази да постојање овог другог предлога није од утицаја на другачију одлуку суда, из разлога економичности и ефикасности поступка, будући да због хитности поступка није било времена за отклањање процесних недостатака тог поднеска у смислу израде довољног броја примерака, доставе истог дужнику и др, нити би то било целисходно у ситуацији када је суд нашао да постоји стечајни разлог у вези иницијалног предлога за отварање поступка стечаја.

У вези са предњим, при околности да су учињене неспорним чињенице из иницијалног предлога, те да је чињенично стање у довољној мери размотрено и утврђено, суд је нашао да у овој фази поступка за одлуку суда није било неопходно сачекати сачињавање и доставање извештаја о економско-финансијском стању стечајног дужника од стране привременог стечајног управника, па у том смислу такође није било целисходно ни одлагање рочишта.

Ставом трећим изреке Решења, а сходно члану 22. Закона о стечају, за стечајног управника именован је Звонко Бугарски из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику

која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд на основу чл. 81. Закона о стечају одлучио као у ставу четвртом и петом изреке Решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, Суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају и одлучио као у ставу шестом и седмом изреке Решења. Став осми изреке Решења донет је сагласно чл. 70. ст. 1. тач. 9) Закона о стечају.

Имајући у виду напред наведено, Суд је, применом чл. 69, 70. и 72. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци Решења.



Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема
преписа Решења.